



НАЦІОНАЛЬНА АСОЦІАЦІЯ
АДВОКАТІВ УКРАЇНИ

ЗВІТ

КОМІТЕТУ З ЦИВІЛЬНОГО ПРАВА ТА ПРОЦЕСУ

ЗМІСТ:

1. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО КОМІТЕТ	3
2. ПРОВЕДЕНІ ЗАСІДАННЯ КОМІТЕТУ ПРОТЯГОМ 2020 РОКУ	4
3. ПРОВЕДЕНІ ЗА ІНІЦІАТИВОЮ КОМІТЕТУ ЗАХОДИ ПРОТЯГОМ 2020 РОКУ	5
4. ЗАХОДИ (КРУГЛІ СТОЛИ, КОНФЕРЕНЦІЇ, ФОРУМИ ТОЩО), УЧАСТЬ У ЯКИХ ВЗЯЛИ ЧЛЕНИ КОМІТЕТУ	5
5. НАУКОВІ ПУБЛІКАЦІЇ (СТАТТІ, КОМЕНТАРІ, РЕКОМЕНДАЦІЇ ТОЩО), ОПУБЛІКОВАНІ НА САЙТІ ВША, ЗМІ	7
6. КІЛЬКІСТЬ ЗАХОДІВ, ПРОВЕДЕНИХ У ВША НААУ	8
7. ВИПУЩЕНІ ДАЙДЖЕСТИ СУДОВОЇ ПРАКТИКИ	10
8. ВИПУЩЕНІ БЮЛЕТЕНІ КОМІТЕТУ	11
9. УЧАСТЬ ЧЛЕНІВ КОМІТЕТУ НААУ У РОБОЧИХ ГРУПАХ/ПАРЛАМЕНТСЬКИХ СЛУХАННЯХ ТОЩО	12
10. РОБОТА ЧЛЕНІВ КОМІТЕТУ У СФЕРІ ЗАКОНОТВОРЧОСТІ	13
11. ЗДІЙСНЕННЯ ІНШОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, СПРЯМОВАНОЇ НА РОЗВИТОК ІНСТИТУТУ АДВОКАТУРИ В УКРАЇНІ	16

1. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО КОМІТЕТ.

Комітет з цивільного права та процесу є постійно діючим колегіальним дорадчим органом, утвореним при Національній асоціації адвокатів України відповідно до розпорядження Голови Національної асоціації адвокатів України, Ради адвокатів України від 28 серпня 2019 року № 108.

Метою діяльності Комітету є: вдосконалення інститутів цивільного (зокрема, речового, зобов'язального та спадкового) права та розширення досвіду адвокатів шляхом поглиблення теоретичних знань і практичних навичок судового та позасудового захисту прав та інтересів учасників цивільних правовідносин.

Основними завданнями Комітету з цивільного права та процесу є:

- ▶ збір та узагальнення правозастосовної практики у галузях цивільного права і процесу (дайджести судової практики, консолідовані правові позиції Верховного Суду та рішення ЄСПЛ);
- ▶ участь у розробці проектів нормативно-правових актів у сфері цивільного права, надання пропозицій щодо удосконалення національного цивільного та цивільно-процесуального законодавства;

- ▶ отримання спеціальних теоретичних знань і набуття практичних навичок у галузі цивільного права та процесу;
- ▶ організація та проведення практикумів, семінарів, форумів, тренінгів та інших заходів НААУ;
- ▶ вивчення іноземного досвіду роботи адвокатів у сфері цивільного права та процесу;
- ▶ підготовка аналітичних та методичних матеріалів для адвокатів;
- ▶ взаємодія з регіональними органами адвокатського самоврядування з питань, що належать до їх компетенції;
- ▶ співпраця з профільними вищими навчальними закладами з метою спільної участі у наукових, дослідницьких та інших програмах і проектах, спрямованих на розвиток цивільного права та процесу;
- ▶ взаємодія з органами влади, органами місцевого самоврядування, судами, міжнародними організаціями, громадськими організаціями, юридичними та фізичними особами з метою розвитку цивільного права та процесу та формування правових позицій для їх врахування органами влади у своїй роботі.



1. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО КОМІТЕТ.

При Комітеті діють окремі профільні секції:

- ▶ Секція з речового права;
- ▶ Секція з зобов'язального права;
- ▶ Секція з спадкового права;
- ▶ Секція з цивільного процесу.

Склад Комітету

Голова Комітету

Простибоженко Олег Сергійович

Е-адреса: o.prostybozhenko@mail.unba.org.ua

Члени Комітету:

Березенська Юлія Олександрівна;
Даниленко Платон Олександрович;
Мотилук Олексій Вільямович;
Оліградський Орест Васильович;
Очеретяний Віктор Євгенійович;
Руденко Зоя Володимирівна;
Савицька Світлана Леонідівна;
Телестакова Арменуї Абриківна;
Шкварко Валерія Іванівна.

2. ПРОВЕДЕНІ ЗАСІДАННЯ КОМІТЕТУ ПРОТЯГОМ 2020 РОКУ.

У 2020 році Комітетом проведено загалом 4 засідання.

На засіданнях 04 лютого, 06 квітня, 05 травня, 17 серпня членами Комітету було здійснено правовий аналіз законопроектів, визначено план діяльності на наступні періоди.



3. ПРОВЕДЕНІ ЗА ІНІЦІАТИВОЮ КОМІТЕТУ ЗАХОДИ ПРОТЯГОМ 2020 РОКУ.

Онлайн-круглий стіл на тему: «Як адвокату досягти ефективного виконання сімейно-правових договорів та рішень у сімейних справах. Що змінилось у період дії карантину?»

Дата проведення: 22 квітня 2020 року

Місце проведення: онлайн-платформа Zoom

Круглий стіл ініційовано Комітетами з сімейного та з цивільного права та процесу НААУ. Участь у заході взяли: Начальник відділу міжнародної правової допомоги в цивільних справах

Департаменту міжнародного права Міністерства юстиції України Ольга Зозуля, Заступник начальника відділу міжнародної правової допомоги в цивільних справах Департаменту міжнародного права Міністерства юстиції України Тетяна Рябець, сімейний медіатор Анна Зубачова й понад 88 адвокатів, правозахисників та юристів.

Деталі обговорення: <https://bit.ly/3pdFl6o>
Із текстом Резолюції можна ознайомитись за посиланням.

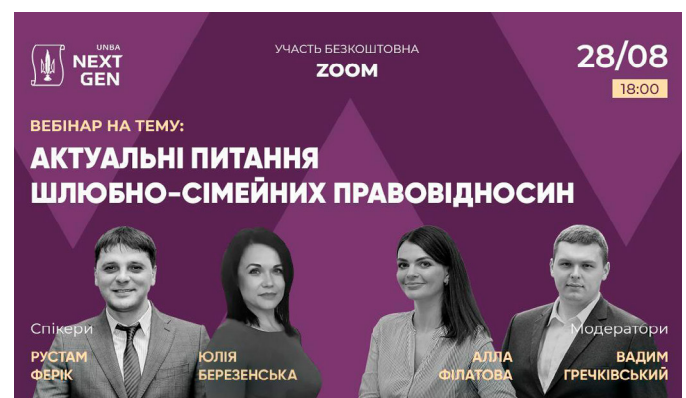
4. ЗАХОДИ (КРУГЛІ СТОЛИ, КОНФЕРЕНЦІЇ, ФОРУМИ ТОЩО), УЧАСТЬ У ЯКИХ ВЗЯЛИ ЧЛЕНИ КОМІТЕТУ.

Вебінар на тему: «Актуальні питання шлюбно-сімейних правовідносин»

Дата проведення: 28 серпня 2020 року

Місце проведення: онлайн-платформа Zoom

Регіональні представництва молодіжного комітету НААУ - UNBA NextGen у Рівненській та Житомирській області організували спільний 2-годинний вебінар, лектором у якому виступила член Комітету Юлія Березенська.



4. ЗАХОДИ (КРУГЛІ СТОЛИ, КОНФЕРЕНЦІЇ, ФОРУМИ ТОЩО), УЧАСТЬ У ЯКИХ ВЗЯЛИ ЧЛЕНИ КОМІТЕТУ.

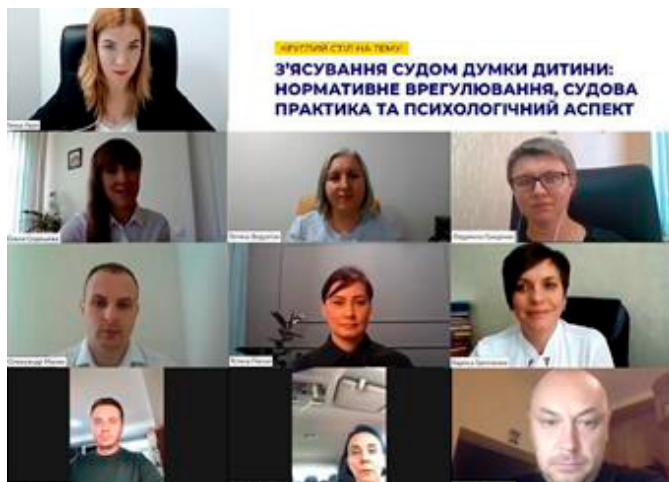
Онлайн-круглий стіл на тему: «З'ясування судом думки дитини: нормативне врегулювання, судова практика та психологічний аспект»

Дата проведення: 5 жовтня 2020 року

Місце проведення: онлайн-платформа Zoom

Захід організовано Комітетом з сімейного права НААУ. До участі запрошені представники з Комітету з цивільного права та процесу: Світлана Савицька, Олег Простибоженко.

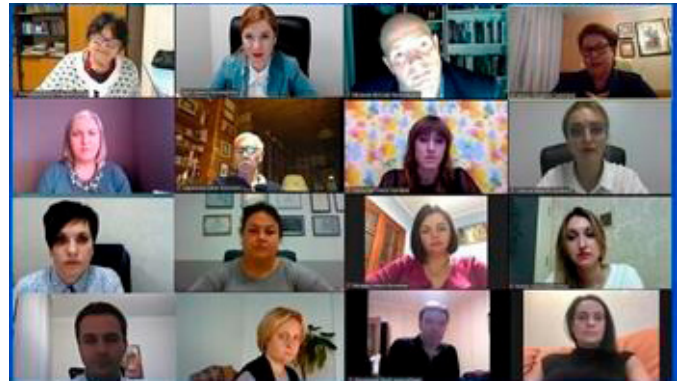
Детальніше обговорення: <https://cutt.ly/FjO951h>
Із текстом Резолюції заходу можна ознайомитись за посиланням.



Онлайн-дискусія на тему: «Скасування Сімейного кодексу України. За чи проти»

Дата проведення: 11 листопада 2020 року

Місце проведення: онлайн-платформа Zoom



В обговоренні взяв участь Голова Комітету Олег Простибоженко. Адвокат висловив власне бачення закордонного досвіду функціонування сімейного права та навів результати досліджень, відповідно до яких для західноєвропейських держав характерним є уявлення про ЦК як про кодекс приватного права, що регламентує всі приватноправові відносини. Натомість для радянської традиції права, на думку доповідача, притаманне існування окремого СК, що історично було зумовлено швидким практичним утіленням поглядів більшовиків на шлюб і сім'ю (без потреби розробляти увесь ЦК). Підсумовуючи, Олег Простибоженко, зазначив, що насправді ключовим є не питання паралельного існування ЦК і СК, а якість закону, який регламентує сімейні відносини. Тому, якщо рекодифікація ЦК передбачатиме якісне оновлення підходів до регулювання сімейних відносин, то вона заслуговуватиме на підтримку.

Детальніше про запрошених та обговорення:
<https://cutt.ly/hjO4FtJ>

5. НАУКОВІ ПУБЛІКАЦІЇ (СТАТТІ, КОМЕНТАРІ, РЕКОМЕНДАЦІЇ ТОЩО), ОПУБЛІКОВАНІ НА САЙТІ ВША, ЗМІ.

- 1 Стягнення аліментів: як правильно звернутися до суду (Голова Комітету Олег Простибоженко)
- 2 Аліменти: зміна розміру і способу стягнення (Голова Комітету Олег Простибоженко)
- 3 Як стягувати аліменти, коли їх платник чи одержувач проживає за кордоном (Голова Комітету Олег Простибоженко)
- 4 Шлюбний договір: практичні поради у світлі практики Верховного Суду (Голова Комітету Олег Простибоженко)
- 5 Аліментний виконавчий напис нотаріуса: ідеї щодо удосконалення національного законодавства (Голова Комітету Олег Простибоженко)
- 6 Розірвання шлюбу з іноземним елементом: колізійні прив'язки щодо застосовуваного права у законодавстві ЄС, США, Китаю, Росії та України (Голова Комітету Олег Простибоженко)



Цивільне право викликає найбільш гострі дискусії, адже у ньому заховані нерозв'язні проблеми, що хоча б раз у житті можуть торкнутися кожного. Як нові норми впливають на старі конфлікти інтересів та які перспективи у реформаторських пропозиціях влади? Про це та інше в інтерв'ю для «ЗіБ» розмірковує голова комітету Національної асоціації адвокатів України з цивільного права та процесу, к.ю.н. Олег Простибоженко.

Інтерв'ю можна переглянути на сайті НААУ:
<https://cutt.ly/6kaESNV>

6. КІЛЬКІСТЬ ЗАХОДІВ, ПРОВЕДЕНИХ У ВША НААУ.

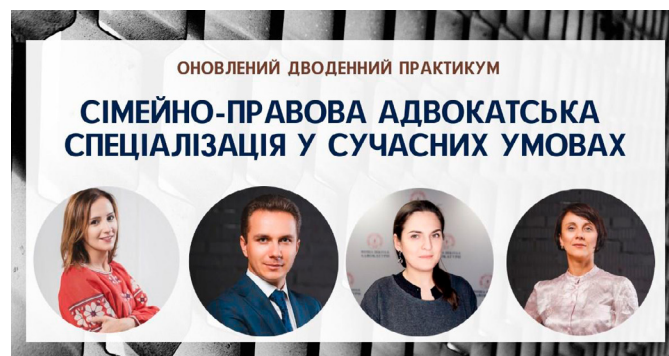
За напрямом підвищення кваліфікації адвокатів Комітетом спільно з Вищою школою адвокатури НААУ було організовано низку заходів, а саме:

- ▶ **19 лютого 2020 року** проведено семінар на тему: "Аліментний договір", лектори – Олег Простибоженко, Ірина Петрова.



- ▶ **18 травня 2020 року** проведено вебінар на тему: "Розрахунок заборгованості за аліментами та оскарження обмежень прав боржника", лектор - Олег Простибоженко.
- ▶ **21 травня 2020 року** проведено вебінар на тему: "Як скасувати судовий наказ про стягнення аліментів?", лектор - Олег Простибоженко.
- ▶ **21 травня 2020 року** проведено вебінар на тему: "Рішення суду про визначення місця проживання дитини: чи можливе його примусове виконання?", лектор - Світлана Савицька.
- ▶ **29 травня 2020 року** проведено вебінар на тему: "Аліментний договір: практичні поради та юридичні тонкощі", лектор - Олег Простибоженко.
- ▶ **29 травня 2020 року** проведено вебінар на тему: "Поділ майна подружжя: загальні правила та окремі особливості", лектор - Олег Простибоженко.

- ▶ **17 червня 2020 року** проведено семінар на тему: "Позовна давність: останні тенденції судової практики", лектор - Олег Простибоженко.
- ▶ **10 вересня 2020 року** проведено вебінар на тему: "Сучасні тенденції вирішення сімейних справ про розірвання шлюбу", лектор - Світлана Савицька.
- ▶ **17 вересня 2020 року** проведено вебінар на тему: "Справи про визначення місця проживання дитини та встановлення порядку участі у вихованні дитини", лектор - Світлана Савицька.
- ▶ **26-27 вересня 2020 року** проведено дводенний практикум на тему: "Сімейно-правова адвокатська спеціалізація у сучасних умовах: оновлений дводенний практикум", лектори - Ольга Поєдинок, Олег Простибоженко, Світлана Савицька та Анна Ющак.

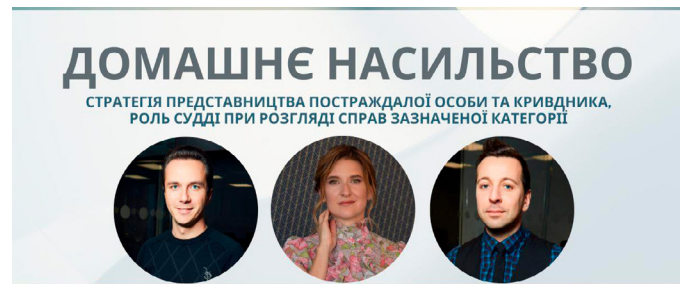


- ▶ **07 жовтня 2020 року** проведено вебінар на тему: "Справи про позбавлення батьківських прав", лектор - Світлана Савицька.
- ▶ **28 жовтня 2020 року** проведено вебінар на тему: "Актуальні проблеми справ про встановлення батьківства", лектор - Світлана Савицька.

6. КІЛЬКІСТЬ ЗАХОДІВ, ПРОВЕДЕНИХ У ВША НААУ.

- ▶ **16 листопада 2020 року** проведено вебінар на тему: "Розрахунок заборгованості за аліментами: остання судова практика", лектор - Олег Простибоженко.
- ▶ **24 листопада 2020 року** проведено вебінар на тему: "Аліментний договір: практичні поради та юридичні тонкощі", лектор - Олег Простибоженко.
- ▶ **01 грудня 2020 року** проведено вебінар на тему: "Як скасувати судовий наказ про стягнення аліментів? (підстави та порядок)", лектор - Олег Простибоженко.
- ▶ **07 грудня 2020 року** проведено вебінар на тему: "Справи про визначення місця проживання дитини та встановлення порядку участі у вихованні дитини", лектор - Світлана Савицька.

- ▶ **10 грудня 2020 року** проведено семінар на тему: "Поділ майна подружжя: загальні правила та окремі особливості", лектор - Олег Простибоженко.
- ▶ **12 грудня 2020 року** проведено навчальний курс на тему: "Домашнє насильство: стратегія представництва постраждалої особи та кривдника, роль судді при розгляді справ зазначеної категорії", лектори - Олег Простибоженко, Павло Пархоменко, Ольга Семенюк.



7. ВИПУЩЕНІ ДАЙДЖЕСТИ СУДОВОЇ ПРАКТИКИ.

20 травня 2020 року Комітет презентував дайджест судової практики щодо позовної давності, у якому зібрано практику Європейського суду з прав людини та правові позиції Верховного суду у речових, зобов'язальних, сімейних правовідносинах, а також щодо процесуальних особливостей застосування позовної давності.

Перегляд: <https://goo.su/3xVH>



ДАЙДЖЕСТ

судової практики

щодо позовної давності

03 грудня 2020 року Комітет презентував аналіз судової практики у сфері діяльності комітету (постанови Верховного Суду).

Цього разу - аналіз судової практики у сфері застосування норм ст. 1276 ЦК України (спадкової трансмісії), строків позовної давності у спорах про оспорування запису про батьківство за нормами КпШС України, щодо стягнення депозитних вкладів з банківських установ, що були розташовані на окупованій території та інших цивільно-правових справах.

Перегляд: <https://goo.su/3xvI>



ЩОМІСЯЧНИЙ АНАЛІЗ СУДОВОЇ ПРАКТИКИ З ЦИВІЛЬНОГО ПРАВА

Грудень-листопад 2020 року
Випуск 1



КОМІТЕТ У ВІСЬМОНИСІСЬКОМУ ПІДПИСІ

8. ВИПУЩЕНІ БЮЛЕТЕНІ КОМІТЕТУ.

12 травня 2020 року - Комітет підготував інформаційний дайджест у сфері діяльності Комітету за 1 квартал 2020 року, у якому презентовано новели (актуальні зміни) до законодавства, які стосуються внесення змін до Цивільного процесуального кодексу України, Закону України "Про оренду державного і комунального майна" та проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про судовий збір», тощо. А також, актуальної практики Верховного Суду, пов'язаної з інститутом зобов'язального права та цивільного процесу.

Перегляд: <https://goo.su/3Xvg>



23 жовтня 2020 року - Комітет презентував інформаційний дайджест у сфері діяльності Комітету за II-III квартали 2020 року.

У дайджесті відображено новини Комітету, новели (актуальні зміни) до законодавства. Також Комітет пропонує для ознайомлення актуальну судову практику у сфері укладення договору поруки та іпотеки, втручання держави у право власності, відшкодування моральної шкоди, а також питання тлумачення тексту заповіту.

Перегляд: <https://goo.su/3xvH>



9. УЧАСТЬ ЧЛЕНІВ КОМІТЕТУ НААУ У РОБОЧИХ ГРУПАХ/ПАРЛАМЕНТСЬКИХ СЛУЖАННЯХ ТОЩО.

19 лютого 2020 року відбулося засідання Комітету з питань молоді і спорту Верховної Ради України, під час якого детально обговорювався законопроект № 3013 «Про внесення змін до Закону України «Про судовий збір» (щодо сплати судового збору при захисті прав малолітніх та неповнолітніх осіб). Вказаним законопроектом пропонується внести зміни, внаслідок яких судовий збір не справлятиметься за подання заяв до суду, передбачених процесуальним законодавством, що стосуються захисту прав малолітніх чи неповнолітніх осіб.

Олег Простибоженко, Голова Комітету, взяв участь у наданні рекомендацій для обговорення на вищезгаданому засіданні Комітету з питань молоді і спорту Верховної Ради України і в цілому підтримав запропоновані зміни на рівні ідеї, оскільки вони сприятимуть покращенню доступності судового захисту прав малолітніх та неповнолітніх осіб.



“Звільнення від сплати судового збору осіб, які подають заяви до суду стосовно захисту прав малолітніх чи неповнолітніх осіб, стане позитивним кроком для українського процесуального законодавства. Законопроект № 3013 пропонує вносити зміни в статтю

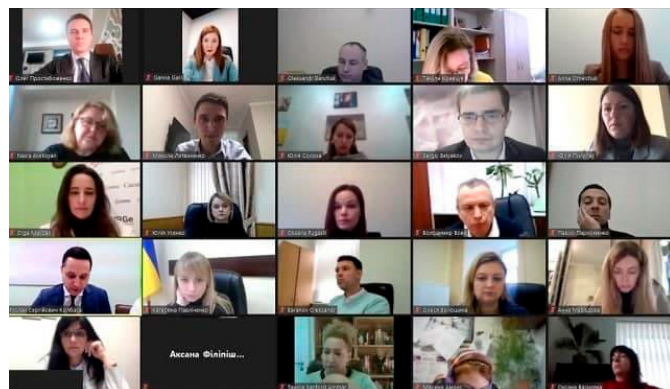
3 Закону України “Про судовий збір”, яка стосується об’єктів справляння судового збору. Проте, з точки зору законодавчої техніки, доцільніше було би вносити зміни в частину першу статті 5 Закону України “Про судовий збір”, що регламентує звільнення від сплати судового збору за суб’єктом колом”, - наголосив Олег Простибоженко.

Наразі Комітет з питань молоді та спорту взяв до уваги ґрунтовне зауваження адвоката Олега Простибоженка та розглянув запропоновані рекомендації під час засідання.

Новина на сайті НААУ: <https://goo.su/3XVB>

Представники НААУ – Голова Комітету з цивільного права та процесу **Олег Простибоженко**, а також Голова Комітету з сімейного права **Ганна Гаро**, а також і член вищевказаних комітетів **Світлана Савицька** – взяли участь у першому засіданні робочої групи з удосконалення законодавства щодо забезпечення інтересів та прав дитини у випадку конфлікту між батьками щодо місця проживання дитини, участі в її вихованні. Захід відбувся в онлайн-форматі 10 грудня 2020 року при Міжвідомчій координаційній раді з питань правосуддя щодо неповнолітніх.

Деталі обговорення: <https://bit.ly/3bUDZ26>



10. РОБОТА ЧЛЕНІВ КОМІТЕТУ У СФЕРІ ЗАКОНОТВОРЧОСТІ.

30 червня 2020 року - Комітет підготував правовий аналіз проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення процедури розгляду судових справ, пов'язаних із захистом прав дітей», реєстр. № 3206 від 12 березня 2020 року та проекту Закону України «Про внесення змін до Цивільного процесуального кодексу України щодо скорочення строків розгляду судом справ, пов'язаних із захистом прав дітей, та вдосконалення порядку розгляду справ окремого провадження», реєстр. № 3386 від 24 квітня 2020 року.

Щодо проекту Закону №3206

НААУ підтримує внесення пропонованих змін до ст.ст. 293, 311, 312 Цивільного процесуального кодексу України (надалі – ЦПК України) та вважає їх доцільними і своєчасними, проте не погоджується з пропонованими змінами до ст. 242 Сімейного кодексу України та ст.ст. 313, 314, 354 ЦПК України. Так, пропонується редакція ч. 1 ст. 314 ЦПК України - «за результатами розгляду заяви про усиновлення, суд ухвалює рішення в строки, передбачені частиною п'ятою статті 313 цього Кодексу» - по суті дублює ч. 5 ст. 313 ЦПК України в пропонованій редакції Законопроекту. Також Законопроектом № 3206 запропоновано

доповнити ст. 354 ЦПК України новим положенням, згідно із яким «апеляційна скарга на рішення суду про усиновлення дитини подається протягом десяти днів з дня його проголошення». НААУ не може погодитись з таким підходом, оскільки він має бути більш системним та передбачати однакові правила для усіх сімейних справ, що стосуються інтересів дитини.

[Більш детально про пропозиції до проекту Закону №3206](#)

Щодо проекту Закону №3386

НААУ висловлює підтримку щодо внесення пропонованих змін до ст.ст. 34, 293 Цивільного процесуального кодексу України (надалі – ЦПК України) та вважає їх доцільними і своєчасними, проте не погоджується з пропонованими змінами до ст. 242 Сімейного кодексу України та ст.ст. 313, 314, 354 ЦПК України.

[Більш детально про пропозиції до проекту Закону №3386](#)

27 липня 2020 року - Комітет здійснив правовий аналіз проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо стягнення аліментів на утримання дитини», реєстр. № 3339 від 14 квітня 2020 року.



НААУ не підтримує зміни та вважає за доцільне повернути Законопроект № 3339 на доопрацювання. Бо питання оцінки конституційності положень законодавства, пропонованих для виключення у Законопроекті № 3339, не може бути аргументом для його ухвалення. Також доцільно зосередити увагу на удосконаленні процесу застосування суспільно корисних робіт, як передбаченого законодавством виду покарання за несплату аліментів, адже вони мають найкращий вплив на платника аліментів і стимулюють його до добровільної сплати. До того ж в Законопроекті № 3339 відсутні аргументи для запровадження зниження порогу заборгованості за аліментами для застосування штрафу.

Більш детально із зауваженнями можна ознайомитись за [ПОСИЛАННЯМ](#).

22 жовтня 2020 року - Комітетом здійснено правовий аналіз проекту Закону України «Про реалізацію майна та інші заходи з метою забезпечення безпеки під час зберігання майна, предметів та матеріалів в складських та інших приміщеннях, належних державі», реєстр. № 3990 від 14 серпня 2020 року.



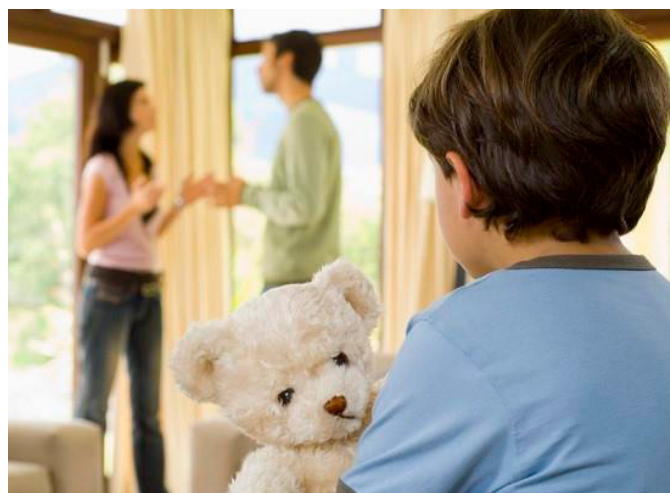
НААУ вважає за необхідне повернути Законопроект № 3990 на доопрацювання. З назви Законопроекту № 3990 та Пояснювальної записки до нього не зовсім зрозумілим є предмет його регулювання, зокрема, які саме суспільні відносини регулює цей закон: суспільні відносини, пов'язані з реалізацією майна; суспільні відносини, пов'язані із зберіганням та складуванням майна; чи йдеться про заходи безпеки під час зберігання певного, визначеного

Законопроектом майна у певних, визначених Законопроектом приміщеннях, що належать державі.

Крім того, доцільно виключити п. 4 ч. 1 ст. 2 Законопроекту, адже вбачається різне законодавче регулювання правового режиму безхазяйних речей та набуття права власності на безхазяйну річ таким Законопроектом та Цивільним кодексом України.

Більш детально із зауваженнями можна ознайомитись за [ПОСИЛАННЯМ](#).

25 листопада 2020 року - Комітетом здійснено правовий аналіз проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо визначення місця проживання дитини в безспірному порядку», реєстр. № 4154 від 25.09.2020 року.



НААУ вважає за доцільне повернути Законопроект № 4154 на доопрацювання. Намагання законодавців включити в Сімейний кодекс України питання процедури вирішення питання між батьками щодо місця проживання дитини призведе до ще більшої правової колізії, оскільки в матеріальний закон намагаються включити норми виключно процесуального характеру, що є недопустимим. Такі визначення, як «окреме провадження», «строк розгляду справи», «розгляд справи без виклику учасників справи» не відповідають суті та характеру Сімейного кодексу України.

Більш детально із зауваженнями можна ознайомитися за [ПОСИЛАННЯМ](#).

Комітетом здійснено правовий аналіз проекту Закону України «Про внесення змін до Сімейного кодексу України (щодо визначення часу, з якого за рішенням суду зменшується або збільшується розмір аліментів)» (реєстр. № 4195 від 07.10.2020).

НААУ вважає, що необхідно підтримати Законопроект, за умови урахування висловлених пропозицій, оскільки невирішеним залишається питання, що має відбуватися з виконавчим провадженням про стягнення аліментів, якщо суд ухвалює рішення про зміну їх розміру. На практиці на підставі такого рішення суду видається новий виконавчий лист, а виконавець відкриває нове виконавче провадження.

Більш детально із зауваженнями можна ознайомитися за [посиланням](#).



11. ЗДІЙСНЕННЯ ІНШОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, СПРЯМОВАНОЇ НА РОЗВИТОК ІНСТИТУТУ АДВОКАТУРИ В УКРАЇНІ.

Голова Комітету Олег Простибоженко увійшов до Робочої групи з питань впровадження електронного правосуддя НААУ. Про створення робочої групи розпорядження Голови НААУ Лідії Ізв'їтової підписано 9 квітня.

Основним завданням робочої групи є розробка пропозицій щодо ефективного впровадження підсистеми «Електронний суд» та комунікація цих напрацювань єдиної професійної організації адвокатури до органів судової влади.

Більше про склад та завдання робочої групи:
<https://goo.su/3xvk>



18 грудня 2020 року Представники Комітетів НААУ взяли участь у другому онлайн-засіданні Секторальної робочої групи «Правова держава, юстиція» при Міністерстві юстиції України.

Під час дискусії заступник Голови Комітету захисту прав адвокатів та гарантій адвокатської



діяльності Юрій Григоренко запропонував активніше залучати представників НААУ України до обговорення всіх питань, що стосуються регулювання діяльності адвокатів, та підтримав ініціативу проведення спільних тренінгів для працівників органів прокуратури й суддів.

Також до засідання долучилися представники НААУ: **Олександр Дроздов**, Голова Комітету з питань безоплатної правової допомоги; члени Комітету захисту прав адвокатів та гарантій адвокатської діяльності: **Леонід Скокін**, **Євгеній Мірошніков**; **Лариса Гретченко**, заступник Голови Комітету з сімейного права; **Елеонора Салова**, член Комітету з міжнародних зв'язків; **Тетяна Гнатюк**, заступник Голови Комітету захисту прав людини; **Ігор Светлічний**, член цього ж Комітету; **Олег Простибоженко**, Голова Комітету з цивільного права та процесу; **Олексій Горох**, Заступник Голови Комітету з кримінального права та процесу.

**Посилання на відеоматеріали
за результатами проведених заходів
підвищення кваліфікації**

Як це було: відеозвіт про те, як відбувався семінар «Аліментний договір» - 19 лютого 2020 р. (Олег Простибоженко, Ірина Петрова)

Стягнення аліментів - 1 квітня 2020 р. (Олег Простибоженко)

Поділ між подружжям приватизованого майна - 21 травня 2020 р. (Олег Простибоженко)

«Перетворення» особистого майна одного з подружжя у спільне майно їх обох - 27 травня 2020 р. (Олег Простибоженко)

Надання правничої допомоги у справах про визначення місця проживання дитини - 16 липня 2020 р. (Світлана Савицька)



**Відповіді членів Комітету на запитання
адвокатів у межах рубрики Вищої школи
адвокатури НААА #ВідповідіЛекторівВША**

Відповідає Світлана Савицька:

Якщо батько проживає з двома неповнолітніми синами і це зареєстровано, а мати проживає окремо в іншому місці чи можуть діти залишитись з батьком після розлучення, дітям 12 і 8 років? (7.10.2020)



Ситуація наступна: подано позов про розірвання шлюбу без зазначення місця проживання дітей. Як правильно зазначити про це у відзиві на позовну заяву? Діти заявляють про своє бажання проживати разом з відповідачем (мамою). (22.10.2020)

Батько помер, мати не з'являється до дітей понад 10 місяців. Мати є громадянкою РФ та перебуває в Україні без будь-яких документів, що посвідчують її особу. В свідоцтві про народження дітей вказана мати згідно свідоцтва про шлюб в Україні. Як мати зробити належним відповідачем у справі про позбавлення її батьківських прав? (23.10.2020)

Як визначити підсудність справи про позбавлення батьківських права, якщо у відповідача - громадянина України, не має та не було зареєстрованого місця проживання? (09.11.2020)

Чи дійсно щодо неповнолітніх підозрюваних чи потерпілих доручення в рамках безоплатної правничої допомоги має надаватися лише «ювенальним адвокатам» (08.12.2020)